



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 30280-08-11 מדינת ישראל נ' רו ואח'

18 במרץ 2015

בפני כב' השופטת נאוה בכור

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה המתמחה גבי שמרית מרגלית
 הנאשם 1 וב"כ עו"ד אור תמיר
 הנאשם 2 וב"כ עו"ד מנשה סלטון
 הנאשם 3 וב"כ עו"ד משה אלון
 הנאשם 5 וב"כ עו"ד יאיר רגב

גזר דין

1. הנאשמים הורשעו על פי תודאתם ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפה הגורמת חבלת ממשית בנסיבות מתמירות לפי טעיף 380 + טעיף 382(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

על פי המפורט בכתב האישום המתוקן, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירתו הנאשמים כשוטרים ביחידת יס"מ מרכז במשטרת ישראל. ביום 28.11.08, סמוך לחצות, נסעו הנאשמים בניידת מסוג שברולט סוואנה (להלן: "הניידת"), ברחובות כפר קאסט.

הנאשמים הבחינו בעכדאל באסט בדיר (להלן: "המתלונן"), תושב כפר קאסט, בעודו הולך ברחוב, וקראו לו לגשת אליהם. בשל צורת הפנייה ביקש המתלונן מנאשם 1 שידבר אליו בכבוד ובהגובה החל דין ודברים בין הנאשמים למתלונן שבו, בין היתר, אמר נאשם 1 למתלונן שיימדו אותו מה זה לדבר יפה.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 30280-08-11 מדינת ישראל נ' רז ואח'

18 במרץ 2015

והעובדה כי כבר אינו משמש במשטרה, הרי שאין בהרשעה פלילית כדי להזיק לו באופן הנכנס בגדרו של החריג בהלכת כונב.
 עם זאת, גם בעניינו מוצאת אני טעם לחרוג לקולא ממתחם הענישה בהתאם לסעיף 440(א) לחוק, בשל אינטרס השיקום, כמו גם העובדה כי שילם את המחיר היקר ביותר מבחינה מקצועית כאמור- עת פוטר מהמשטרה לאחר שנים רבות, כשכל הישגיו הנקצועיים והאישיים ירדו לטמיון באחת.

נוכח כל האמור- הריני מאמצת את המלצות שירות המבחן לעניין הטלת של"צ לגבי ארבעת הנאשמים ופיצוי המתלונן, ביטול הרשעתם של נאשמים 2,3 ו-5 ובענישה זו יש כדי לקיים את עקרון החלימה.

אינטרס ההרתעה נדחק לקרן זווית לאור תסקיריהם של הנאשמים, העדר עבר פלילי, והיותו של ההליך הפלילי גורם מרתיע בעניינם, ובמקומו אינטרס הגמול והשיקום נקבלים משנה ונוקף- לאור חומרת העבירה וזקויו של המתלונן מחד, ומאידיך- אורח החיים הנורמטיבי של הנאשמים, חרטתם הכנה, לקיחת אחריות, וחלופ הזמן הניכר- הן באמצעות פיצוי המתלונן והטלת של"צ בהיקף נרחב, והן באמצעות ביטול הרשעתם של מרבית הנאשמים והקלח בעונשם.

7. לפיכך- הריני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

תבטל הרשעתם של נאשמים 2,3 ו-5 ותיוותר על כנה הרשעתו של נאשם 1.

1 נאשם

1. של"צ בהיקף 250 שעות על פי תוכנית שירות המבחן.
2. פיצוי למתלונן בסך 15,000 ₪ שישולם עד 1.8.15.

2 נאשם

1. של"צ בהיקף 200 שעות על פי תוכנית שירות המבחן.
2. פיצוי למתלונן בסך 7,500 ₪ שישולם עד 1.7.15.

3 נאשם

1. של"צ בהיקף 200 שעות על פי תוכנית שירות המבחן.
2. פיצוי למתלונן בסך 7,500 ₪ שישולם עד 1.7.15.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 30280-08-11 מדינת ישראל נ' רז ואח'

18 במרץ 2015


נאשם 5

1. שליח בהיקף 200 שעות על פי תוכנית שירות חמבחן.
2. פיצוי למתלונן בסך 7,500 ₪ שישולם עד 1.7.15.

8. זכות ערעור תוך 45 יום.

מזכירות בית המשפט תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן

ניתן היום, כ"ז אדר תשע"ה, 18 מרץ 2015, במעמד הנוכחים.


נאוה בכור, שופטת

ב"כ המאשימה:

אבקש עיכוב ביצוע בנוגע לשליח לצורך שקילת הגשת ערעור.

ב"כ הנאשם 1:

לגבי הבקשה לעיכוב הביצוע - אנחנו חושבים שאין סיבה לעכב ביצוע ומבקשים להתחיל את תוכנית השליח.

לגבי הפיצוי - אבקש לחלק ל-10 תשלומים או לחילופין לעכב בחודש.

ב"כ הנאשם 2:

לגבי הבקשה לעיכוב הביצוע - נבקש שתנאשמים יחלו בעונש השליח, זה למעשה רף ענישה שהיה ידוע מלכתחילה, אם ירצו להגיש ערעור כזה או אחר - יגישו.

לגבי סיכויי הערעור, כשמדובר שמהצד השני של המדינה זה טיעון בטווחים, בתי המשפט לא נוהגים להתערב בערעור.

ב"כ הנאשם 3:

לגבי הפיצוי - אבקש לעכב בחודש.