



בג"ץ המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8079/18

לפני: כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופטת ע' ברוך
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותר: [Redacted]

נגד

- המשיבים:
1. מפכ"ל המשטרה
 2. המחלקה לחקירות שוטרים
 3. פרקליט המדינה
 4. [Redacted]

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבות: י"ח באדר ב' התשע"ט (25.3.2019)
כ"ב באייר התשע"ט (27.5.2019)
ב' בטבת התש"ף (30.12.2019)

בשם העותר: עו"ד אייל אבולפיה

בשם המשיבים 1-3: עו"ד ענת גולדשטיין; עו"ד רנאז עיד

בשם המשיבה 4: עו"ד משה אלון

פסק-דין

השופט ע' גרוסקופף:

עניינה של העתירה שלפנינו בבקשת העותר כי נורה למשיבים 1-3 להעמיד לדין משמעתי את המשיבה 4, היא השוטרת [Redacted] (להלן: "המשיבה"). זאת, בגין רישום כוזב שערכה בדו"ח פעולה, במסגרתו תיארה את השתלשלות האירועים במפגש בין השוטר (לשעבר) [Redacted] (להלן: "השוטר"), לבין העותר – מר [Redacted] (להלן: "העותר").

אכיפת החוק והבטחת שלומו וביטחונו של הציבור. כאמור בפסקה 16 לעיל, המשיבים ציינו בפנינו כי נוכח הלקחים שהופקו בעקבות מקרה מצער זה, הם מצויים בתהליך של גיבוש הנחיית פרקליט המדינה, אשר תקבע נהלים ברורים ומחמירים יותר לעניין טיפול במקרים של חשד לדיווח כוזב מצד שוטרים. על כך יש לברך. על מנת שמקרים מסוג זה לא יחזרו בשנית, יש לצפות כי הליך גיבושה של הנחיה זו יבוא על סיומו בקרוב, וכי בהתאם יתוקנו הפגמים שנפלו בהתנהלות המשיבים בענייננו, אם וכאשר יגיעו לפתחם מקרים דומים בעתיד.

27. טוף דבר: נוכח האמור לעיל, אמליץ לחבריי לדחות את העתירה ללא צו להוצאות.

ש ו פ ט

השופט נ' הנדל:

אני מסכים,

ש ו פ ט

השופטת ע' ברנר:

אני מסכימה.

ש ו פ ט

הוחלט כאמור בפסק-דינו של השופט ע' גרוסקופף.

ניתן היום, ט' באייר התש"ף (3.5.2020).