



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 17-06-16468 מדינת ישראל נ' [redacted]

בפני כבוד השופט עמית מיכלס

בעניין: מדינת ישראל

באמצעות עו"ד חן הררי – מח"ש

הנאשמה

נגד

[redacted]
באמצעות ב"כ עו"ד משה אלון

הנאשם

הכרעת דין

בפתח דברי וכמצוות סעיף 182 סיפא לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב – 1982, אני מודיע בזאת על החלטתי לזכות את הנאשם מהעבירות המיוחסות לו, זאת מחמת הספק.

כתב האישום

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפת, ניסיון תקיפה ושיבוש מהלכי משפט. על פי עובדות כתב האישום, שירת הנאשם כשוטר במשטרת ישראל ושימש בתפקיד של קצין יחידה. במסגרת תפקידו זה, פיקד הנאשם על שוטרים ושוטרות ובהם שוטר בשם דוד ושוטרת שח"מ בשם אביטל.



בית משפט השלום בראשון לציון

ח"פ 17-06-16468 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ראייתי זה, אין חולק על כך שפער זה עומד לזכותו של הנאשם והוא רשאי ליהנות מהספק שהתעורר.

סוף דברי

34. העובדה ששני שוטרים מפלילים שוטר אחר היא אכן מחזה שאינו שכיה. ואולם בעובדה זו אין די על מנת להרשיע נאשם, שעה שעדויותיהם של השניים אינן משתלבות בחלקים המהותיים אחת עם השנייה. הסתירה בין שני השוטרים בנוגע לתיאור האירוע בפארק הייתה ידועה למאשימה עוד בשלב שקדם להגשת כתב האישום. משכך היה עליה להעמיק את התקירה ולספק לבית המשפט הסבר סביר לסתירה זו. הדברים נכונים שבעתיים שעה שברקע נמצאת טענת הנאשם לקיומו של מניע להפלתו בידי שני השוטרים.

מאחר שגם האירוע הראשון מתבסס בעיקרו על עדויות שני השוטרים, הרי שהספק שנוצר בקשר לאירוע הפארק, מחלחל גם אליו. לכן מתווספות הסתירות הרבות שצפו ועלו בין כלל עדי התביעה בנוגע לפרטי האירוע הראשון, באופן שאינו מאפשר להגיע למסקנה חד משמעית מה התרחש בשטח.

מספק זה רשאי ליהנות הנאשם.

35. אשר על כן מצאתי לזכות את הנאשם מחמת הספק מכל העבירות המיוחסות לו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

דבורה דנוב, יו"ת תמוז תשע"ח, 01 יולי 2018, במעמד הצדדים